

# 日本漁業補貼政策現況及對我國之啟示

國立臺灣海洋大學海洋法政學士學位學程楊名豪助理教授編譯

## 摘要

日本為漁業補貼大國，長期以來提供漁民補貼，形成過度依賴漁業補貼之產業結構，業界已無自發力量將產業導向正軌。今（2021）年世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）重啟漁業補貼談判，國際間形成年底完成漁業補貼談判之共識，此議題受到各方關注。日本全國漁獲量在 20 年之間掉落 20%，與全球漁獲量發展相逆，水產業規模年年縮小，而近來疫情之衝擊更是令其雪上加霜。日本政府在漁業補貼上的立場為禁止有害永續性之漁業補貼，保留有助資源管理之綠色補貼，並以補貼為經濟工具，引導業者走向自主資源管理。我國與日本在漁業補貼發展上有近似之處，如何引導業者重視資源管理，值得我國借鏡；在國際談判上，立場相近亦有合作空間。不過，作為資源管理之前提，我國周邊管轄海域空間規劃及資源調查的法制難稱完備，有待相關單位積極推動。

關鍵詞：漁業補貼（Fisheries Subsidies）、漁業經營安定對策（Fishery Business Stabilization Program）、燃油補貼（Fuel Subsidies）、永續漁業（Sustainable Fishing）

## 壹、前言

2018 年全球約有 350 億美元的政府資金投入漁業補貼，其中 220 美金為有害補助，因其通常用於增加捕撈能力，可能與非法、未報告及不受規範漁業（Illegal, Unreported and Unregulated fishing，以下簡稱「IUU 漁業」）有所關聯，其結果將會威脅水產業的永續性。按世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）第 11 屆部長會議（11th Ministerial Conference, MC11）和聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）之中所設定的任務 1，即確保在 2020 年達成協議，禁止對 IUU 漁業的補貼，並取消導致產能過剩和過漁的補貼，但由於疫情影響，導致進程中斷。今（2021）年 7 月 15 日，WTO 部長會議上，各國就可能導致 IUU 漁業的漁業補貼發表看法，與會成員並達成共識，將努力在年底舉行的 WTO 第 12 屆部長會議（MC12）前完成漁業補貼談判。

根據研究統計，日本國內由政府來源資金對漁業所進行補貼之數額名列世界第五<sup>2</sup>。日本水產行政在漁港整建、漁船建造、漁工人力補充、漁船燃料等方面提供補貼。但由於業者過度依賴漁業補貼，難如已經廢除漁業補貼的挪威、冰島國內業者般面對經營難題尋求自我改善。長期以來的補貼讓部分業者無需投入時間經營即可存活，無法將產業導向正軌。在全世界漁獲量年年突破更新的時代，日本的漁獲量卻在 20 年之間掉落 20%，甚至比起顛峰時期減少 75%（1984 年其全國漁獲量為 1273 萬噸）<sup>3</sup>。在伴隨氣候變遷等因素下，自然資源量長期處於低水準。這同時導致從水產業者經營困難，使日本水產業規模年年縮小，而疫情之衝擊更是雪上加霜。日本現行補貼政策以何種方式因應此困境？以下將先梳理日本現行漁業補貼政策的現況，其次綜整近來日本國內各界對漁業補貼政策之評論，最後提出對我國之啟示。

---

<sup>1</sup> SDGs 目標 14.6 呼籲各國「在西元 2020 年以前，禁止會造成過度魚撈的補助，消除會助長 IUU 魚撈的補助，禁止引入這類補助，承認對開發中國家與開發度最低國家採取適當且有效的特別與差別待遇應是世界貿易組織漁撈補助協定的一部分」。Sustainable Development, Department of Economic and Social Affairs, <https://sdgs.un.org/goals> (As of September 21, 2021).

<sup>2</sup> U. Rashid Sumaila et al., “Updated Estimates and Analysis of Global Fisheries Subsidies,” *Marine Policy*, Vol. 109, No. 103695, November 2019.

<sup>3</sup> 水產廳，《水產白書 令和元年版—平成 30 年度水產の動向・令和元年度水產施策》（農林統計協會，2019 年），頁 6。

## 貳、日本現行漁業補貼政策

### (一) 實施漁業補貼的基礎：資源管理

日本漁業補貼措施最早可回溯至 1964 年的漁民保險，後參考外國制度加入公積金方式，在漁民自主實施資源管理的前提下，政府提高挹注一定之補助比例。日本現行漁業補貼政策主要整合在其「漁業經營安定對策」內<sup>4</sup>。該政策分為兩個部分，其一為「資源管理」。在 2011 年開始施行的資源管理制度下，日本中央政府及地方政府（各都道府縣）制訂「資源管理指針」，水產業者（或團體）據此提出包括休漁、漁獲量限制、漁具限制等自主性資源管理措施之「資源管理計畫」。

去（2020）年 12 月 1 日，日本施行新修正的《漁業法》，最為各界矚目的改革在於設定漁獲上限的管理制度。新的資源管理制度仍然採用前述資源管理模式，但特別透過業者之間的「資源管理協定」，加強管理尚未適用總容許捕獲量（Total Allowable Catch, TAC）制度的魚種<sup>5</sup>。過去日本僅從 TAC 進行管理，這導致專屬經濟區內捕撈業者的激烈競爭。在新修正的《漁業法》中，導入「個別漁獲配額」（Individual Quota, IQ）制度<sup>6</sup>，每艘漁船有其漁獲上限。因此，日本政府規劃到 2023 年為止，將原則上適用所有以 TAC 管理的魚種，落實數量管理<sup>7</sup>。同時，新的 TAC 制度下所制訂的「資源管理基本指針」，須界定「特定水產資源」，設定達成「最大永續生產量」（Maximum Sustainable Yield, MSY）的「目標管理基準值」與防止過度捕撈的「臨界管理基準值」<sup>8</sup>。當資源量低於「臨界管理基準值」時，就必須實施回復至「目標管理基準值」的計

---

<sup>4</sup> 「漁業經營安定對策」始自 2011 年建立的「資源管理・漁業所得補償對策」。2013 年 1 月更名為「資源管理・漁業經營安定對策」。2015 年 4 月更名為現在的名稱。參照：〈漁業經營安定對策について〉，水產廳，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>5</sup> 現有的「資源管理計畫」到 2023 年將全部移轉為「資源管理協定」。

<sup>6</sup> 日文原文：個別漁獲割当て。日本在施行新修正《漁業法》之前，已經在遠洋延繩網漁業（南方鮪魚、大西洋黑鮪）及日本海螃蟹捕撈管理上適用 IQ 制度。

<sup>7</sup> 目前日本全國漁獲量中約有六成的魚種適用 TAC 制度，計畫在 2023 年擴大至八成。在目前的「資源管理基本方針」中，日本政府計畫將漁業生產量回復至 444 萬噸，約等同 2010 年前後的漁業生產量，但各界指出日本政府對於資源數據的蒐集仍然有所落後。目前日本政府能掌握資源量的魚種，僅有 50 種左右。鈴木洋子，〈「漁獲量を 10 年前に戻す」水産庁初の数字でコミット、事務方トップが宣言 - 神谷崇・水産庁次長インタビュー〉，ダイヤモンド・オンライン，2020 年 10 月 30 日，<https://diamond.jp/articles/-/252026>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>8</sup> 原文：限界管理基準値。

畫。

此外，地方漁業團體在「資源管理協定」擬定時，必須進行資源評估，設定資源管理目標，並經中央主管機關及地方政府認定、公告。其後定期檢核資源管理的效果，其結果將會公告，以保證其公正性與透明度。若業者能確實實施，日本政府及提供補貼以確保水產業者收入的穩定；若業者無法落實，則可據此要求業者改進。

## （二） 漁業收入安定對策之實施

日本「漁業經營安定對策」政策的第二部分為「漁業收入安定對策之實施」。這部分反映出日本漁業補貼的基本制度。日本政府為穩定水產物的供給情形，有計劃地運用「漁業共濟」<sup>9</sup>（類似漁民互助保險）及「積立 PLUS」<sup>10</sup>（透過對漁民定期定額儲蓄之補助，彌補不受互助保險保障的減產漁獲金額）的方式實施漁業收入安定政策，並搭配「漁業經營安全網建構事業」<sup>11</sup>，建立全面性的「漁業經營安定對策」。

若基準收入<sup>12</sup>減少達一定程度，業者可申請「漁業共濟」與「積立 PLUS」補助。日本政府補助「漁業共濟」一部分的投保費用（補助比例：業者 1、政府 3）。

關於「漁業經營安全網構築事業」，此為針對燃油、飼料價格上升的因應措施。當原油價格或飼料價格若超過一定基準<sup>13</sup>，政府每季將補貼超過該基準之部分。另外尚有原油價格短期內急速高漲的因應對策<sup>14</sup>。即使未超過前述基準，在特別情況下業者亦可得到補貼。其資金來源為業者和政府定期定額共通貯備的基金。

過去由於保險加入條件嚴格，加上保險費用高，許多業者望之卻步。2011 年導入上述制度後，加入條件獲得鬆綁，業者負擔減少，加入率與件數有所成長<sup>15</sup>。關於實際加入情況，在「漁業共濟」方面，在該制度創設首年（2012 年）

---

<sup>9</sup> 漁業共濟的實施對象包括沿岸、近岸、遠洋漁業及養殖業。

<sup>10</sup> 原文：積立ぶらす。

<sup>11</sup> 原文：漁業經營セーフティーネット構築事業。

<sup>12</sup> 個別業者最近 5 年收入中，排除最大值除與最小值，中間數值三年的平均值。

<sup>13</sup> 7 年（84 個月）中 5 年（60 個月）的平均值，排除高低極端數值各 12 個月。

<sup>14</sup> 原文：漁業用燃油価格急騰対策補填金。

<sup>15</sup> 牧野光塚，《日本漁業の制度分析—漁業管理と生態系保全》（恒星社厚生閣，2017 年），頁 73-74。

僅有 66% 加入 (23,576 件)，2021 年加入率成長為 85% (29,077 件)；若加上「積立 PLUS」制度，2021 年整體的加入率為 83% (26,899 件)，也較制度創設首年 55% (17,816 件) 提高許多 (參照表 1)。

在燃油補貼方面，也從 2011 年的 32% (3,258 件) 提升至 100% (29,412 件) (自 2015 年起加入率已達 100%) (如表 2 所示)。16 其中專門針對漁業用油的緊急補貼 (2013 年 7 月開始實施)，從 2013 年的 83% (23,826 件) 成長至 2021 年的 90% (19,404 件) (表 3)。

表 1：日本各年度漁業共濟與漁業收入安定對策事業加入概況

年度	漁業共濟加入率 (收入安定對策加入率)	漁業共濟加入件數 (收入安定對策加入件數)
2012 年	66% (55%)	23,576 (17,816)
2013 年	69% (60%)	23,939 (18,791)
2014 年	69% (61%)	23,853 (19,009)
2015 年	72% (64%)	24,256 (19,903)
2016 年	75% (68%)	25,911 (21,836)
2017 年	75% (69%)	28,404 (24,435)
2018 年	75% (70%)	28,500 (25,015)
2019 年	78% (74%)	28,331 (25,179)
2020 年	81% (77%)	28,261 (25,519)
2021 年	85% (83%)	29,077 (26,899)

\*加入率以全國海面漁業生產金額除以加入者的漁業生產金額計算

\*\*2012 年至 2015 年因日本大震災的影響，排除岩手縣、宮城縣及福島縣計算。

資料來源：摘錄自〈平成 22 年度からの加入状況〉，漁業経営安定対策の加入状況，水産廳，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf) (2021 年 9 月 21 日閱覽)。

表 2：日本各年度漁業經營安全網構築事業加入概況 (燃油補貼部分)

年度	加入率	加入件數
----	-----	------

<sup>16</sup> 關於加入率的計算方式，以加入者的漁業生產金額/全國漁業生產金額為基礎計算。〈漁業経営安定対策の加入状況 (令和 3 年 3 月末現在) について〉，水産廳，2021 年 6 月 28 日，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-36.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-36.pdf) (2021 年 9 月 21 日閱覽)。

2011 年	32%	3,258
2012 年	58%	7,110
2013 年	70%	11,908
2014 年	88%	25,376
2015 年	98%	27,547
2016 年	100%	28,475
2017 年	100%	28,973
2018 年	100%	29,769
2019 年	100%	29,881
2020 年	100%	29,641
2021 年	100%	29,412

\*加入率以全國年度推估使用量除以年度燃油補貼申請數量計算

資料來源：摘錄〈自平成 22 年度からの加入状況〉，漁業経営安定対策の加入状況，水産廳，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf)

（2021 年 9 月 21 日閲覧）。

表 3：日本各年度「漁業用燃油緊急特別対策」の加入概況

年度	加入率	加入件数
2014 年	83%	23,826
2015 年	83%	22,666
2016 年	91%	22,795
2017 年	89%	21,810
2018 年	90%	21,320
2019 年	85%	20,892
2020 年	96%	20,222
2021 年	90%	19,404

\*加入率以燃油申請量為基礎計算

資料來源：摘錄自〈平成 22 年度からの加入状況〉，漁業経営安定対策の加入状況，水産廳，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf)

（2021 年 9 月 21 日閲覧）。

在疫情發生後，日本政府就漁獲暫時保管的費用、因魚價下滑造成收入減少、經營融資、勞動力不足、漁場養護及水產資源調查等方面，為水產業者及相關團體提供援助（參照表 4）

表 4：日本政府因應疫情為水產業者及相關團體提供之援助

援助項目	援助內容	援助對象	政府窗口
水產物暫時保管所需費用	特定水產物供給平準化事業（緊急因應疫情）：支援漁獲收購、保管等費用，以因應疫情擴大	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援對象：漁業團體等</li> <li>- 補助率：定額、經費的 2/3</li> <li>- 實施單位：水產物安定供給推進機構</li> </ul>	水產廳 加工流通課
因魚價下滑造成收入減少	漁業收入安定對策事業： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 補助業者收入減少部分</li> <li>- 暫時代墊業者定期定額支付費用，或允許業者延後支付定期定額支付費用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援對象：業者</li> <li>- 負擔比例：業者 1：政府 3</li> <li>- 實施單位：全國漁業共濟組合連合會</li> </ul>	水產廳 漁業保險管理官
經營融資	農林漁業安全網資金等維持經營、重建所需資金的實質免息、無擔保等措施	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援對象：漁業者</li> <li>- 融資機構：日本政策金融公庫、漁協等民間金融機構</li> </ul>	水產廳 水產經營課
勞動力不足	水產業勞動力確保緊急支援事業： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援人手不足的漁業、水產加工業因雇用所產生的薪資、保險費、住宿費</li> <li>- 支援遠洋漁船外籍船員持續雇用所需經費，以及在海外當地雇用登船所需費用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援對象：漁業者、水產加工業者</li> <li>- 補助率：漁業水產加工業者雇用時增加的薪資，其補助上限為每小時 500 日幣；保險費和住宿費為定額補助。</li> <li>- 遠洋漁船外籍船員雇用補助為增加經費的 1/2</li> <li>- 實施單位：全國水產加工業協同組合連合會、大日本水產會</li> </ul>	水產廳 企劃課、加工流通課、國際課
漁場養護	資源與漁場養護緊急支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 支援對象：漁業團體等</li> </ul>	水產廳

及水產資源調查	事業：支援由休漁業者進行的漁場耕耘和清掃等漁場養護活動、海洋環境調查與監控、資源分佈及生物樣本的蒐集等有助於資源評價及管理手法檢討的活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 補助率：漁船進行漁場耕耘和清掃（每日每艘 6 萬日幣）；驅除藻場海膽（每人每日 1 萬日幣）海水溫度的觀測等資源調查（每日每艘 6 萬日幣）</li> <li>- 實施單位：民間團體</li> </ul>	漁場資源課、栽培養殖課、計畫課
---------	--	---	-----------------

資料來源：摘錄自〈事業者毎の支援策：漁業者、漁業団体等・水産加工者が活用できる支援〉，日本農林水産省，

[https://www.maff.go.jp/j/saigai/n\\_coronavirus/pdf/support\\_gyogyo.pdf](https://www.maff.go.jp/j/saigai/n_coronavirus/pdf/support_gyogyo.pdf)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

## 參、日本國內各界意見

根據今年 3 月日本政府發布的《水產白皮書》，日本在 WTO 漁業補貼談判上，仍延續其基本立場，主張漁業補貼的禁止範圍「應限定於真正與過剩捕撈能力或過剩捕撈有所連結的補貼」<sup>17</sup>。日本農林水產大臣野上浩太郎在今年 7 月的 WTO 部長會議上表示，將依循 SDGs 之目標，希望漁業補貼交涉及早成功，這需要所有國家都發揮彈性參與討論。然而，日本同時強調「對於需要進行適切資源管理的情況，應允許補貼」<sup>18</sup>，並非同意完全禁止漁業補貼。

在日本《漁業法》修正施行後，相關制度的落實成為施政重點，日本水產業者擔憂其原有利益受損。如今年 7 月 6 日日本笹川和平財團海洋政策研究所邀請產官學界對話的線上座談會中，日本全國魷釣漁業協會重義行會長便指出，若以資源管理出發的補貼也遭到削減，其經營將無以為繼，應考慮到大多數循規蹈矩業者的生存，與 IUU 業者有所區隔<sup>19</sup>。

<sup>17</sup> 水産廳，《水産白書 令和 2 年版—令和元年度水産の動向・令和 2 年度水産施策》，農林統計協会，2020 年，頁 171-172、245；〈令和 3 年度に講じようとする施策〉，水産庁，頁 7，

<https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/wpaper/R2/attach/pdf/210604-17.pdf>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>18</sup> 〈漁業補助金のあり方を議論〉，農林水産省，2021 年 7 月 16 日，

[https://www.maff.go.jp/j/press/y\\_kokusai/kikou/210716.html](https://www.maff.go.jp/j/press/y_kokusai/kikou/210716.html)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>19</sup> 〈IUU 漁業廃絶・有害補助金撤廃に向けた施策に関するマルチステークホルダー政策対話シンポジウム〉，spfnews（公益財団法人笹川平和財団 YouTube），2021 年 7 月 6 日，

<https://www.youtube.com/watch?v=fWjIgYsxxk0>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

日本學習院大學坂口功教授則指出，日本新修正的《漁業法》確實有所進步，合乎世界漁業管理之潮流，但過去經常設定遠超過捕撈能力的 TAC 額度，在資源管理上並無實際意義<sup>20</sup>。即便水產廳大幅增加其預算，但其中多與漁獲能力之提升（例如：漁船建造及新設備的引入）有關，資源管理所佔比例不高。  
21

對於日本無法徹底停止有害的漁業補貼，其國內專家指出主要的問題在於社會經濟層面，亦即漁協、漁民意見的影響。傳統上日本的水產行政不重視科學分析，而是以漁協、漁民的需要設定 TAC<sup>22</sup>。其實只要設定捕獲數量的限制，便可提高魚價，增加業者收入，但卻僅看到眼前利益，自然成為任由放任資源掠奪的狀態。日本過去採用「奧林匹克式」的管理方式，亦即設定 TAC 目標開放捕撈，直到 TAC 總額達到才停止，宛如競賽。不到比賽最後一刻大家彼此競爭，最後難以限制漁獲量，形同促進濫捕。漁業管理制度卻反而造成濫捕，極為諷刺<sup>23</sup>。在新修正的《漁業法》下，雖然導入 IQ 制度，但對於資源調查不充分，且仍有部分漁業僅由業者自主管理，並未設定相關資訊的報告義務<sup>24</sup>，新制度的落實仍有一段長路要走。

此外，根據日本政府審計機關「會計檢查院」的調查，過去數年間接受漁船引擎汰舊換新補貼的業者，約有半數業者將其所得混以民宿及休閒漁業收入灌水，使政府難以掌握補貼成效<sup>25</sup>。日本對於此類帶有增長漁獲能力補貼之效果掌握有限，自令外界質疑其停止有害的漁業補貼之決心。

---

<sup>20</sup> 片野步、阪口功，《日本の水産資源管理- 漁業衰退の真因と復活への道を探る》（慶應義塾大学出版会，2019年），頁169。

<sup>21</sup> 同註19。

<sup>22</sup> 小松正之、望月賢二、寶多康弘、有菌真琴，《地球環境 陸・海の生態系と人の将来- 世界の水産資源管理》（雄山閣，2020年），頁266-267。

<sup>23</sup> 小松正之，〈第2回 なぜ日本は問題先送りの漁業補助金を撤廃できないのか，File2 漁業復活の処方箋〉，ナショナル ジオグラフィック（National Geographic），2014年6月10日，<https://natgeo.nikkeibp.co.jp/nng/article/20140602/400495/>（2021年9月21日閲覧）。

<sup>24</sup> 小松正之，〈今こそ知りたい漁業・水産業の基礎知識／法体系と課題編〈12〉 漁獲データから全て始まる 遅れている TAC 管理〉，《みなと新聞》，2021年10月15日，11面1版。

<sup>25</sup> 〈漁船エンジン助成金、不適切な手続きで20億円 会計検査院調査〉，《朝日新聞（東京朝刊）》，2021年10月16日，2面社会。

## 肆、對我國之啟示

我國行政院經貿談判辦公室總談判代表鄧振中於今夏出席漁業補貼談判部長級會議時聲明，我方敦促取消不利於永續漁業的漁業補貼，但同時強調此類決策應顧及脆弱漁業社群的福祉，以及各國國內補貼制度的複雜性<sup>26</sup>。長期以來，我國漁業補貼以漁業用油為大宗，但相較 20 年前編列補貼預算近新台幣 30 億<sup>27</sup>，110 年度預算中漁業用油部分約為 11 億元<sup>28</sup>，已大幅減少。近年來幾次修正的《漁業動力用油優惠油價標準》，皆就國際間禁止 IUU 漁業補貼之潮流作出積極回應。不過我國在漁業補貼的發展上與日本近似，漁民對此依賴度甚高。即使我國在三大洋鮪類捕撈、北大西洋秋刀魚捕撈已經實施船舶配額及轉讓制度，為照顧漁民生計，避免受到捕撈作業成本及漁獲市場價格劇烈波動之衝擊，仍有必要維持漁業補貼制度。在漁業補貼談判中，有利於漁撈能力之補貼易遭質疑，我國除了提醒國際社會脆弱漁業社群的福祉外，亦應強調補貼有利於資源調查及產業永續發展及管理之面向，在國內確實掌握補貼之正反效果，在接下來的國際談判中尋求與立場相近國家之合作。

日本現行漁業補貼政策希望藉由資源管理成效之評估，建立補貼獎勵之模式，亦即透過經濟工具提供業者遵守之誘因。我國《漁業動力用油優惠油價標準》則重視規則工具，對於違反規定者限期繳回優惠油價補貼款、停止補助或處以罰鍰，至於補貼款的適用並無評估基準，日本引導漁民從事資源管理的作法或可供施政參考。不過，妥善資源管理的前提是對海域資訊的高度掌握。誠如前述日本國內評論所言，在近海捕撈的管理上應投入更多資金在資源調查上，惟有掌握充分科學證據，才有辦法客觀分配管理。此外，該項議題涉及我國管轄海域之空間規劃與調查分析，與此緊密相關的《海域管理法》之立法仍

---

<sup>26</sup> 〈鄧總談判代表振中出席 WTO 漁業補貼談判部長級會議並發表我國聲明〉，中華民國常駐世界貿易組織代表團，2021 年 7 月 15 日，<https://www.roc-taiwan.org/wto/post/1765.html>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>27</sup> 行政院農業委員會漁業署編，〈中華民國 90 年度中央政府總預算-行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算〉，行政院農委會漁業署，頁 104，<https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=5&chk=f5ed8c33-11be-4592-99c4-f7dcc6f360ba&name=pfile>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

<sup>28</sup> 行政院農業委員會漁業署編，〈中華民國 110 年度中央政府總預算-行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算〉，行政院農委會漁業署，頁 20，<https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=78&chk=3c1b9fd8-7e6a-4757-81d4-b4316381e9ac&name=pfile>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

舉步維艱，值得有關單位加以重視。

## 參考資料

〈IUU 漁業廢絕・有害補助金撤廢に向けた施策に関するマルチステークホルダー政策対話シンポジウム〉， spfnews（公益財団法人笹川平和財団 YouTube），2021 年 7 月 6 日，

<https://www.youtube.com/watch?v=fWjIgYsxxk0>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

〈事業者毎の支援策：漁業者、漁業団体等・水産加工者が活用できる支援〉，農林水産省，

[https://www.maff.go.jp/j/saigai/n\\_coronavirus/pdf/support\\_gyogyou.pdf](https://www.maff.go.jp/j/saigai/n_coronavirus/pdf/support_gyogyou.pdf)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

〈漁船エンジン助成金、不適切な手続きで 20 億円 会計検査院調査〉，《朝日新聞（東京朝刊）》，2021 年 10 月 16 日，2 面社会。

〈漁業経営安定対策について〉，水産廳，

[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

〈漁業経営安定対策の加入状況（令和 3 年 3 月末現在）について〉，水産廳，2021 年 6 月 28 日，

[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-36.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-36.pdf)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

〈漁業補助金のあり方を議論〉，農林水産省，2021 年 7 月 16 日，

[https://www.maff.go.jp/j/press/y\\_kokusai/kikou/210716.html](https://www.maff.go.jp/j/press/y_kokusai/kikou/210716.html)（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

〈鄧總談判代表振中出席 WTO 漁業補貼談判部長級會議並發表我國聲明〉，中華民國常駐世界貿易組織代表團網站，2021 年 7 月 15 日，

<https://www.roc-taiwan.org/wto/post/1765.html>（2021 年 9 月 21 日閱覽）。

Sumaila, U. Rashid et al., “Updated Estimates and Analysis of Global Fisheries Subsidies,” *Marine Policy*, Vol. 109, No. 103695, November 2019.

Sustainable Development, Department of Economic and Social Affairs,

<https://sdgs.un.org/goals> (As of September 21, 2021).

- 小松正之，〈今こそ知りたい漁業・水産業の基礎知識／法体系と課題編  
〈12〉 漁獲データから全て始まる 遅れている TAC 管理〉，《みなと  
新聞》，2021 年 10 月 15 日，11 面 1 版。
- 小松正之，〈第 2 回 なぜ日本は問題先送りの漁業補助金を撤廃できないの  
か，File2 漁業復活の処方箋〉，ナショナル ジオグラフィック  
(National Geographic)，2014 年 6 月 10 日，  
<https://natgeo.nikkeibp.co.jp/nng/article/20140602/400495/> (2021 年 9 月 21 日  
閲覧)。
- 小松正之、望月賢二、寶多康弘、有蘭真琴，《地球環境 陸・海の生態系と  
人の将来—世界の水産資源管理》(雄山閣，2020 年)。
- 水産廳，〈平成 22 年度からの加入状況，漁業経営安定対策の加入状況〉，水  
産廳，[https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku\\_hosyo/attach/pdf/index-  
35.pdf](https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/syotoku_hosyo/attach/pdf/index-35.pdf) (2021 年 9 月 21 日閲覧)。
- 水産廳，《水産白書 令和 2 年版—令和元年度水産の動向・令和 2 年度水産施  
策》(農林統計協会，2020 年)。
- 水産廳，《水産白書 令和元年版—平成 30 年度水産の動向・令和元年度水産  
施策》(農林統計協会，2019 年)。
- 片野歩、阪口功，《日本の水産資源管理—漁業衰退の真因と復活への道を探  
る》(慶應義塾大学出版会，2019 年)。
- 行政院農業委員會漁業署編，〈中華民國 110 年度中央政府總預算-行政院農業  
委員會漁業署及所屬單位預算〉，行政院農委會漁業署，  
[https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=78&chk=3c1b9fd  
8-7e6a-4757-81d4-b4316381e9ac&name=pfile](https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=78&chk=3c1b9fd8-7e6a-4757-81d4-b4316381e9ac&name=pfile) (2021 年 9 月 21 日閲覧)。
- 行政院農業委員會漁業署編，〈中華民國 90 年度中央政府總預算-行政院農業  
委員會漁業署及所屬單位預算〉，行政院農委會漁業署，  
[https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=5&chk=f5ed8c33  
-11be-4592-99c4-f7dcc6f360ba&name=pfile](https://www.fa.gov.tw/cht/includes/GetFile.ashx?mid=147&id=5&chk=f5ed8c33-11be-4592-99c4-f7dcc6f360ba&name=pfile) (2021 年 9 月 21 日閲覧)。
- 牧野光塚，《日本漁業の制度分析—漁業管理と生態系保全》(恒星社厚生  
閣，2017 年)。
- 鈴木洋子，〈「漁獲量を 10 年前に戻す」水産庁初の数字でコミット、事務方  
トップが宣言—神谷崇・水産庁次長インタビュー〉，ダイヤモンド・オ

ンライン，2020年10月30日，<https://diamond.jp/articles/-/252026>（2021年9月21日閲覧）。